

# I. RÉSZ TÉRJÜNK A LÉNYEGRE!

## 1. Mi az a VBAC?

A VBAC angol mozaikszó, jelentése: vaginal birth after caesarean, azaz császármetszést követő hüvelyi szülés. Angol neve után magyarul is VBAC-nek (ejtsd: víbek) szokás rövidíteni, ritkábban CSUSZ-nak (császár utáni szülés).

A hüvelyi szülés megkísérlését a szakirodalomban szokták TOLAC-nak is nevezni (trial of labor after caesarean: vajúdási próba császármetszés után), ám TOLAC alatt itthon gyakran azt az esetet értik, amikor egy nő megpróbálta a hüvelyi szülést, ám gyermeke végül mégis császármetszéssel jött világra. További mozaikszavak, amelyekkel a témában olvasgató találkozhat:

- 2VBAC, 3VBAC, XVBAC (2., 3., többedik VBAC),
- VBA2C, VBA3C, VBAXC vagy VBAMC (VBAC 2, 3, több császármetszés után; az M jelentése itt: multiple, vagyis több),
- HBAC (home birth after caesarean: szaksegítség által kísért otthon-szülés császármetszést követően – ez Magyarországon nem legális),
- UBAC (unassisted home birth after caesarean: császármetszést követő, szaksegítség által nem kísért otthon-szülés – ez pedig nem javasolt).

## 2. Miért tartják veszélyesnek?

Miért tartja sok orvos, és a laikus közvélemény jó része olyan veszélyesnek a császármetszést követő hüvelyi szülést?

Valójában melyik kockázatosabb: egy VBAC-kísérlet vagy egy újabb, tervezett császármetszés?

Máig élő, orvosi szakmai körökben is **elterjedt tévhit**, hogy ha egy nő császármetszés útján hozta világra gyermekét, akkor azt követően már csak császármetszéssel szülhet. Az „egyszer császár, mindig császár” („once a Caesarean, always a Caesarean”) kifejezés Dr. Edwin B. Cragin orvos Conservatism in Obstetrics (a szerző fordításában: Konzervativizmus a szülészetben) című cikkéből<sup>4</sup> származik, amelyet a New York Medical Journalban publikált több mint száz éve, 1916-ban. Cragin szándéka az volt, hogy felhívja kollégái figyelmét arra, hogy – noha a radikális szülészeti sebészet fejlődésével a császármetszés immár alacsony halálozási arány mellett végezhető műtéti eljárássá vált, mégis – óvakodjanak a császármetszés alkalmazási körének kiterjesztésétől, azaz attól, hogy e műtétet a deformált medence vagy daganat miatti szülésselakadáson kívül más esetek kezelésére is használják. Cragin felveti a kérdést: *„A radikális szülészeti sebészet iránti lelkesedésünkben nem tévesztjük-e szem elől a szülézet alapelveit: a rutin elővigyázatossági módszereket, amelyek alkalmazása szükségtelenné tehetné, hogy a radikális szülészeti sebészet-hez keljen folyamodni?”*

Az elhíresült mondat pedig cikke végén szerepel: *„Egy dolgot mindig észben kell tartani: akármilyen gondosan varrjuk is össze a méhet, soha nem lehetünk biztosak benne, hogy a heges méhfal repedés nélkül kibír egy következő várandósságot és szülést. Ezért az általános szabály: egyszer császár, mindig császár. Számos kivétel előfordulhat [...], az általános szabály azonban mégis áll, hiszen nem hagyatkozhatunk egy – akár császármetszés, akár miómaeltávolítás miatt – varrott méhfalra. Ezzel együtt továbbra is úgy gondolom, hogy császármetszést csak ritkán és ki-*

<sup>4</sup> Edwin B. Cragin, M. D.: Conservatism in Obstetrics. In: *New York Medical Journal*, 1916. július 1., Vol. CIV, No. 1., 1-3. oldal (Az idézeteket a szerző fordította.)

Cragin eredeti cikke itt olvasható: <https://archive.org/details/newyorkmedicaljo1041unse/page/n7/mode/2up> (az utolsó megtekintés időpontja: 2022. 09. 07.)